瑜伽師地論卷第六　定

彌勒菩薩說
三藏法師玄奘奉　詔譯

本地分中有尋有伺等三地之三

復次云何不如理作意施設建立　嗢
拕南曰

執因中有果　顯了有去來　我常宿作因
自在等害法　邊無邊矯亂　計無因斷空
最勝淨吉祥　由十六異論

由十六種異論差別顯不如理作意
應知何等十六　一因中有果論　二從
緣顯了論　三去來實有論　四計我論
五計常論　六宿作因論　七計自在等
為作者論　八害為正法論　九有邊無
邊論　十不死矯亂論　十一無因見論
十二斷見論　十三空見論　十四妄計
最勝論　十五妄計清淨論　十六妄計
吉祥論

因中有果論者　謂如有一若沙門若
婆羅門起如是見立如是論　常常時
恒恒時於諸因中具有果性　謂雨衆
外道作如是計　問何因緣故彼諸外

道起如是見立如是論顯示因中具
有果性荅由教及理故教者謂彼先
師所造教藏隨聞轉授傳至于今顯
示因中先有果性理者謂即如彼沙
門若婆羅門為性尋思為性觀察住
尋思地住自辦地住異生地住隨思
惟觀察行地彼作是思若從彼性此
性得生一切世間共知共立彼為此
因非餘又求果者唯取此因非餘又
即於彼加功營構諸所求事非餘又
若彼果即從彼生不從餘生是故彼
果因中已有若不尒者應立一切是
一切因為求一果應取一切應於一
切加功營構應從一切一切果生如
是由施設故求取故所作決定故生
故彼見因中常有果性應審問彼汝
何所欲何者因相何者果相因果兩
相為異不異若無異相便無因果二
種決定因果二種無差別故因中有
果不應道理若有異相汝意云何因
中果性為未生相為已生相若未生
相便於因中果猶未生而說是有不
應道理若已生相即果體已生復從

瑜伽師地論卷第六　第二張　[illegible]

因生不應道理是故因中非先有果
然要有因待緣果生又有相法於有
相法中由五種相方可了知一於處
所可得如甕中水二於所依可得如
眼中眼識三即由自相可得如因自
體不由比度四即由自作業可得五
由因變異故果成變異或由緣變異
故果成變異是故彼說常常時恒恒
時因中有果不應道理由此因緣彼
所立論非如理說如是不異相故異
相故未生相故已生相故不應道理
從緣顯了論者謂如有一若沙門若
婆羅門起如是見立如是論一切諸
法性本是有從衆緣顯不從緣生謂
即因中有果論者及聲相論者作如
是計問何因緣故因中有果論者見
諸因中先有果性從緣顯耶答由教
及理故教如前說理者謂如有一為
性尋思為性觀察廣說如前彼如是
思果先是有復從因生不應道理然
非不用功為成於果彼復何緣而作
功用豈非唯為顯了果耶彼作如是
妄分別已立顯了論應審問彼汝何

瑜伽師地論卷第六　第三張　忠

所欲為无障緣而有障㝵為有障緣
耶若无障緣者无障㝵緣而有障㝵
不應道理若有障緣者屬果之因何
故不障同是有故不應道理譬如果
闇障瓮中水亦能障瓮若言障緣亦
障因者亦應顯因俱被障故而言但
顯因中先有果性不顯因者不應道
理復應問彼為有性是障緣為果性
耶若有性是障緣者是即有性常不
顯了不應道理因亦是有何不為障
若言果性是障緣者是則一法亦因
亦果如芽是種子果是莖等因是即
一法亦顯不顯不應道理又今問汝
隨汝意荅夲法與顯為異不異若不
異者法應常顯顯已復顯不應道理
若言異者彼顯為无因耶為有因耶
若言无因無因而顯不應道理若有
因者果性可顯非是因性以不顯因
能顯於果不應道理如是无障緣故
有障緣故有相故果相故顯不異故
顯異故不應道理是故汝言若法性
无是即無相若法性有是即有相性
若是无不可顯了性若是有方可顯

了者不應道理我今當說雖復是有
不可取相謂或有遠故雖有而不可
取又由四種障因障故而不可取復
由極微細故而不可取或由心散亂
故而不可取或由根損壞故而不可
取或由未得彼相應智故而不可取
如因果顯了論不應道理當知聲相
論者亦不應理此中差別者外聲論
師起如是見立如是論聲相常住无
生无滅然由宣吐方得顯了是故此
論如顯了論非應理說
去来實有論者謂如有一若沙門若
婆羅門若在此法者由不正思惟故
起如是見立如是論有過去有未来
其相成就猶如現在實有非假問何
因緣故彼起如是見立如是論答由
教及理故教如前說又在此法者於
如来經不如理分別故謂如經言一
切有者即十二處此十二處實相是
有又薄伽梵說有過去業又說有過
去色有未来色廣說乃至識亦如是
理者謂如有一為性尋思為性觀察
廣說如前彼如是思若法自相安住

此法真實是有此若未來无者不時
應未受相此若過去无者不時應失
自相若如是者諸法自相應不成就
由此道理亦非真實故不應理由是
思惟起如是見立如是論過去未來
性相實有應審問彼汝何所欲去來
三相與現在相為一為異若言相一
立三世相不應道理若相異者性相
實有不應道理又汝應說自意所欲
隨三世法為是常相為无常相若常
相者隨在三世不應道理若无常相
於三世中恒是實有不應道理又今
問汝隨汝意若為計未來法來至現
在世耶為彼死已於此生耶為即住
未來為緣生現在耶為本无業今有
業耶為本相不圓滿今相圓滿耶為
本異相今異相耶為於未來有現在
分耶若即未來法來至現在者此便
有方所復與現在應无差別復應是
常不應道理若言未來死已現在生
者是即未來不生於今現在世法本
无今生又未來未生而言死没不應
道理若言法住未來以彼為緣生現

瑜伽師地論卷第六　第[illegible]張　[illegible]

在者彼應是常又應本无今生非未
来法生不應道理若本無業用今有
業用是則本无今有便有如前所説
過失不應道理又汝何所欲此業用
與彼本法為有異相為无異相若有
異相此業用相未来无故不應道理
若无異相本无業用今有業用不應
道理如无業用有此過失如是相圓
滿異相未来分相應知亦介此中差
别者復有自性雜亂過失故不應道
理如未来向現在如是現在從過去
如其所應過失應知謂即如前所計
諸因縁及所説破道理如是自相故
共相故来故死故為縁生故業故相
圓滿故相異故未来有分故説過去
未来體實有論不應道理如是説已
復有難言若過去未来是无云何縁
無而有覺轉若言縁无而有覺轉者
云何不有違教過失如説一切有者
謂十二處我今問汝隨汝意荅世間
取无之覺為起耶為不起耶若不起
者能取無我兎角石女兒等覺皆應
是無此不應理又薄伽梵説我諸无

瑜伽師地論卷第六　第七張　瑩

諸聲聞如我所說正修行時若有知
有若无知無此不應道理若言起者
汝意云何此取無覺爲作有行爲作
無行若作有行取无之覺而作有行
不應道理若作无行者汝何所欲此
無行覺爲緣有事轉爲緣无事轉若
緣有事轉者无行之覺緣有事轉不
應道理若緣无事轉者无緣無覺不
應道理又雖說一切有者謂十二處
然於有法密意說有於无法密
意說有无相所以者何若有相法能
持有相若無相法能持无相是故俱
名爲法俱名爲有若異此者諸修行者
唯知於有不知於无應非無間觀所
知法不應道理又雖說言有過去業
由此業故諸有情受有損害受无
損害受此亦依彼習氣密意假說爲
有謂於諸行中曾有淨不淨業若生
若滅由此因緣彼行勝異相續而轉
是名習氣由此相續所攝習氣故愛
不愛果生是故於我无過而汝不應
道理復雖說言有過去色有未來色
有現在色如是乃至識亦尒者此亦

瑜伽師地論卷第六　第八張　堂

依三種行相審意故說謂因相自相
果相依彼因相審意說有未來依彼
自相審意說有現在依彼果相審意
說有過去是故无過又不應說過去
未來是實有相何以故應知未來有
十二種相故一因所顯相二體未生
相三待衆緣相四已生種類相五可
生法相六不可生法相七未生雜染
相八未生清淨相九應可求相十不
應求相十一應觀察相十二不應觀
察相當知現在亦有十三種相一果
所顯相二體已生相三衆緣會相四
已生種類相五一剎那相六不復生
法相七現雜染相八現清淨相九可
喜樂相十不可喜樂相十一應觀察
相十二不應觀察相當知過去亦有
十二種相一已度因相二已度緣相
三已度果相四體已壞相五已滅種
類相六不復生法相七靜息雜染相
八靜息清淨相九應顧戀處相十不
應顧戀處相十一應觀察相十二不
應觀察相
計我論者謂如有一若沙門若婆羅

門起如是見立如是論有我薩埵命
者生者有養育者數取趣者如是等
諦實常住謂外道等作如是計問何
故彼外道等起如是見立如是論答
由教及理故教如前說理者謂如有
一為性尋思為性觀察廣說如前由
二種因故一先不思覺率尒而得有
薩埵覺故二先已思覺得有作故彼
如是思若無我者見於五事不應起
於五有我覺一見色已唯應起於
色形之覺不應起於薩埵之覺二見
順苦樂行已唯應起於受覺不應起
於勝劣薩埵之覺三見立名者名
相應行已唯應起於想覺不應起於
剎帝利婆羅門吠舍戍陀羅佛授德
友等薩埵之覺四見作淨不淨相應
行已唯應起於行覺不應起於愚者
智者薩埵之覺五見於境界識隨轉
已唯應起於心覺不應起於我能見
等薩埵之覺由如是先不思覺於此
五事唯起五種薩埵之覺非諸行覺
是故先不思覺見已率尒而起有薩
埵覺故如是決定知有實我又彼如

是思者先我者不應於諸行中先起
思覺後得有所作謂我以眼當見諸色
正見諸色已見諸色或復起心我不
曾見如是等用皆由我覺行為先導
如於眼見如是於耳鼻舌身意應知
亦尒又於善業造作善業止息不善
業造作不善業止息如是等事皆由
思覺為先方得作用應不可得如是
等用唯於諸行不應道理由如是思
故說有我我今問汝隨汝意荅為即
於所見事起薩埵覺為異於所見事
起薩埵覺耶若即於所見事起薩埵
覺者汝不應言即於色等計有薩埵
計有我者是顛倒覺若異於所見事
起薩埵覺者我有形量不應道理或
有勝劣或剎帝利等或愚或智或能
取彼色等境界不應道理又汝何所
欲為唯由此法自體起此覺耶為亦
由餘體起此覺耶若唯由此法自體
起此覺者即於所見起彼我覺不應
說名為顛倒覺若亦由餘體起此覺
者即一切境界各是一切境界覺因
故不應理又汝何所欲於無情數有

情覺於有情數无情覺於餘有情數
餘有情覺為起為不起耶若起者是
即无情應是有情有情應是无情
餘有情應是餘有情此不應理若不
起者則非撥現量不應道理又汝何
所欲此薩埵覺為取現量義為取比
量義耶若取現量義者唯色等蘊是
現量義我非現量義故不應理若取
比量義者如愚稚等未能思度不應
率尒起於我覺又我今問汝隨汝意
答如世間所作為以覺為因為以我
為因若以覺為因者執我所作不應
道理若以我為因者要先思覺得有
所作不應道理又汝何所欲所作事
因常无常耶若无常者此所作因體
是變異執我有作不應道理若是常者
即无變異无變有作不應道理又汝
何所欲為有動作之我能有所作為
无動作之我有所作耶若有動作之
我能有所作者是即常作不應復作
若无動作之我有所作者无動作性
而有所作不應道理又汝何所欲為
有因故我有所作為无因耶若有因

者此我應由餘因緣發方有所作不
應道理若無因者應一切時作一切
事不應道理又汝何所欲此我為依
自故能有所作為依他故能有所作
若依自者此我自作老病死苦雜染
等事不應道理若依他者計我所作
不應道理又我今問汝隨汝意答為
即於蘊施設有我為於諸蘊中為蘊
外餘處為不屬蘊耶若即於蘊施設
我者是我與蘊無有差別而計有我
諦實常住不應道理若於諸蘊中者
此我為常為無常耶若是常者常住
之我為諸苦樂之所損益不應道理
若無損益起法非法不應道理若不
生起法及非法應諸蘊身畢竟不起
又應不由功用我常解脫若無常者
離蘊體外有生有滅相續流轉法不
可得故不應理又於此滅壞後於餘
處不作而得有大過失故不應理若
蘊外餘處者汝所計我應是無為不
應道理若不屬蘊者我一切時應無
染汙又我與身不應相屬益不應道理
又汝何所欲所計之我為即見者等

瑜伽師地論卷第六　第十三張　逸

相為離見者等相若即見者等相者
為即於見等假立見者等相為離於
見等別立見者等相若即於見等假
立見者等相者則應見等是見者等
而汝立我為見者等不應道理以見
者等與見等相无差別故若離於見
等別立見者等相者彼見等法為是
我所成業為是我所執具若是我所
成業者若如種子應是无常不應道
理若言如陶師等假立丈夫此我應
是无常應是假立而汝言是常是實
不應道理若言如具神通假立丈夫
迦我亦應无常假立於諸所作隨意
自在此亦如前不應道理若言如地
應是无常又所計我無如地大顯了
作業故不應理何以故世間地大所
作業用顯了可得謂持万物令不墜
下我无是業顯了可得若如虛空應
非實有唯於色無假立空故不應道
理虛空雖是假有而有業用分明可
得非所計我故不應理世間虛空所
作業用分明可得者謂由虛空故得
起往来屈伸等業是故見等是我所
瑜伽師地論卷第六　第十五張　空

成業不應道理若是我所執具者若
言如鎌如離鎌外餘物亦有能斷作
用如是離見等外於餘物上見等業
用不可得故不應道理若言如火則
從計於我不應道理何以故如世間
火離能燒者亦自能燒故若言離見
者等相別有我者則所計我相非一
切量不應道理又我今問汝隨汝意
若汝所計我為與染淨相應而有染
淨為不與染淨相應而有染淨耶若
與染淨相應而有染淨者於諸行中
有疾疫災横及彼止息順益可得即
彼諸行雖无有我而説有染淨相應
如於外物内身亦爾雖无有我染淨
義成故汝計我不應道理若不與染
淨相應而有染淨者離染淨相我有
染淨不應道理又我今問汝隨汝意
若汝所計我為與流轉相相應而有
流轉為不與流轉相相應而有流轉
及止息耶若與流轉相相應而有流
轉及止息者於諸行中有五種流轉
相可得一有因二可生三可滅四展
轉相續生起五有變異若諸行中此

流轉相可得如於身芽河燈乘等流
轉作用中雖無有我即彼諸行得有
流轉及與止息何須計我若不與彼
相相應而有流轉及止息者則所計
我无流轉相而有流轉止息不應道
理又我今問汝隨汝意答汝所計我
為由境界所生若苦若樂及由思業
并由煩惱隨煩惱等之所變異說為
受者作者及解脫者為不由彼變異
說為受者等耶若由彼變異者是即
諸行是受者作者及解脫者何須計
我設是我者我應无常不應道理若
不由彼變異者我无變異而是受者
作者及解脫者不應道理又汝今應
說自所欲為唯於我說為作者為亦
於餘法說為作者若唯於我世間不
應說火為燒者光為照者若亦於餘
法即於見等諸根說為作者從分別
我不應道理又汝應說自意所欲為
唯於我建立於我為亦於餘法建立
於我若唯於我者世間不應於彼假說
士夫身呼為德友佛授等若亦於餘
法者是則唯於諸行假說名我何須

更執別有我耶何以故諸世間人推
於假設士夫之身起有情想立有情
名及說自他有差別故又汝何所欲
計我之見為善為不善耶若是善者何
為極愚癡人深起我見不由方便率
爾而起能令衆生怖畏解脫又能增
長諸惡過失不應道理若不善者不
應說正及非顛倒若是邪倒所計之
我體是實有不應道理又汝何所欲
无我之見為善為不善耶若言是善
於彼常住實有我上見无有我而是
善性非顛倒計不應道理若言不善
而一切智者之所宣說精勤方便之
所生起令諸衆生不怖解脫能速證
得白淨之果諸惡過失如實對治不
應道理又汝意云何為即我性自計
有我為由我見耶若即我性自計有
我者應一切時無无我覺若由我見
者雖无實我由我見力故於諸行中
妄謂有我是故汝計定實有我不應
道理如是不覺為先而起彼覺故思
覺為先見有所作故於諸蘊中假施
設故由於彼相安立為有故建立難

瑜伽師地論卷第六 第七張 迪

染及清淨故建立流轉及止息故假
立受者作者解脫者故施設有作者
故施設言說故施設見故計有實我
皆不應理又我今當說第一義我相
所言我者唯於諸法假立為有非實
有我然此假我不可說言與彼諸法
異不異性勿謂此我是實有體或彼
諸法即我性相又此假我是无常相
是非恒相非安保相是變壞相生起
法相老病死相唯諸苦惱相
故薄伽梵說苾芻當知於諸法中假
立有我此我無常无恒不可安保是
變壞法如是廣說由四因故於諸行
中假設有我一為令世間言說易故
二為欲隨順諸世間故三為欲斷除
謂定无我諸怖畏故四為宣說自他
成就功德成就過失令起決定信解
心故是故執有我論非如理說
計常論者謂如有一若沙門若婆羅
門起如是見立如是論我及世間皆
實常住非作所作非化所化不可損
害積聚而住如伊師迦謂計前際說
一切常者說一分常者及計後際說
瑜伽師地論卷第六　第八張　李

有相者說無相者說非想非非想者
復有計諸極微是常住者作如是計
問何故彼諸外道起如是見立如是
論我及世間是常住耶答彼計因緣
如經廣說隨其所應盡當知此中計
前際者謂或依下中上靜慮起宿住
隨念不善緣起故於過去諸行但唯
憶念不如實知計過去世以為前際
發起常見或依天眼計現在世以為
前際於諸行刹那生滅流轉不如實
知又見諸識流轉相續從此世間至
彼世間无斷絕故發起常見或見諸
至隨意成立或見四大種變異或見
諸識變異計後際者於想及受雖見
差別然不見自相差別是故發起常
見謂我及世間皆悉常住又計極微
是常住者以依世間靜慮起如是見
由不如實知緣起故而計有為先有
果集起離散為先有果壞滅由此因
緣彼謂從衆微性麁物果生漸析麁
物乃至微住是故麁物无常極微是
常此中計前際後際常住論者是我
執論差別相所攝故我論已破當知
瑜伽師地論卷第六　第十八張

我差別相論亦已破訖又我今問汝
隨汝意答宿住之念為取諸蘊為取
我耶若取蘊者計我及世間是常不
應道理若取我者憶念過去如是名
等諸有情類我曾於彼如是名如是
姓乃至廣說不應道理又汝意云何
緣彼現前和合色境眼識起時於餘
不現不和合境所餘諸識為滅為轉
若言滅者滅壞之識而計為常不應
道理若言轉者由一境界依一切時
一切識起不應道理又汝何所欲所
執之我由相所作及受所作為有變
異為无變異若言有者計彼世間及
我常住不應道理若言无者有一想
已復種種想復有小想及无量想不
應道理又彼有樂已復彼有苦復有
苦有樂有不苦不樂不應道理又若
計命即是身者彼計我是色若計命
異於身者彼計我非色若計我遍
無二無缺者彼計我亦是色亦非色
若為對治此故御此義由此異句
異文而起執者彼計我非色非非色
又若見少色少非色者彼計有邊若

瑜伽師地論卷第六 [illegible]

見彼无量者彼計有无邊若復過見
而色分少非色分无量或色分无量
非色分少者彼計亦有邊亦无邊若
爲對治此故但由文異不由義異論
是執者彼計非有邊非无邊或計斷
脫之我遂離二種又計極微常住論
者我今問汝隨汝意答汝爲觀察計
極微常爲不觀察計彼常耶若不觀
察者離慧觀察而定計常不應道理
若言已觀察者違諸量故不應道理
又汝何所說諸微麁性爲由細故計
彼是常爲由與麁果物共相異故計
彼常耶若由細者離散損減轉復微
劣而言是常不應道理若言由相異
故者是則極微是過地水火風之相
不同種類相故而言能生彼類果不
應道理又彼極微更无異相可得故
不中理又汝何所欲從諸極微所起
麁物爲不異相爲異相耶若言不異
相者由與彼因无差別故亦應是常
是則應无因果決定不應道理若異
相者汝意云何爲從離散極微麁物
得生爲從聚集耶若言從離散者應
瑜伽師地論 第十張 逆

一切時一切果生是則應无因果決
定不應道理若從聚集者汝意云何
彼麁果物從極微生時為不過彼形
質之量為過彼形質量耶若言不過
彼形質量者從形質分物生形質有
分物不應道理若言過者諸極微體
无細分故不可分析所生麁物亦應
是常亦不中理若復說言有諸極微
本无今起者是則計極微常不應道
理又汝何所欲彼諸極微起造麁物
為如種子等為如陶師等耶若言如
種子等者應如種子體是无常若言
如陶師等者彼諸極微應有思慮如
陶師等不應道理若不如種等及陶
師等者是則同喻不可得故不應道
理又汝意云何諸外物起為由有情
為不尒耶若言由有情者彼外麁物
由有情生所依細物不由有情不應
道理誰復於彼制其功能若言不由
有情者是則无用而外物生不應道
理如是隨念諸蓋有情故由一境界
一切識流不斷絶故由想及受變不
變故計彼前際及計後際常住論者
瑜伽師地論卷第七 第二十張 [illegible]

不應道理又由觀察不觀察故由共
相故由自相故由建造故根本所用
故極微常論不應道理是故計常論
者非如理說我今當說常住之相若
一切時无變異相若一切種无變異
相若自然無變異相若由他无變異
相又無生相當知是常住相

瑜伽師地論卷第六

丙午歲高麗國大藏都監奉
勑雕造

瑜伽師地論卷第六　第二十張　邑